



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
ДИСЦИПЛИНСКИ ТУЖИЛАЦ  
Датум: 06.02.2019. године  
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
БИСАРНИЦА

ПРИМУЉЕНО: 06. 02. 2019

Број	Сл. ра.	Број	Прилог	Пр.
127	01	021-05-15/19		

## ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДИСЦИПЛИНСКОГ ТУЖИОЦА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА за 2018. годину

У 2018. години Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства достављено је укупно **584** дисциплинских пријава по којима су формиран предмети Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

У 2018. години покренуто је **15** дисциплинских поступака пред Дисциплинском комисијом Високог савета судства.

### Санкције:

- 1 умањење плате 40% на период од шест месеци
- 1 јавна опомена

-одбијено је 4 дисциплинских предлога

У једном предмету Дисциплинска комисија је поступајући по предлогу за вођење дисциплинског поступка дана 01.02.2019. године донела одлуку да се Високом савету судства достави предлог за разрешење судије.

У једном предмету у току је жалбени поступак на достављену одлуку Дисциплинске комисије.

Седам предлога за вођење дисциплинског поступка су у току пред Дисциплинском комисијом.

Наведено је приказано у табели:

У 2018. години Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства достављено је укупно 584 дисциплинских пријава.

Током 2018. године Дисциплински тужилац и заменици Дисциплинског тужиоца поступали су осим по предметима формираним у 2018. години и по предметима из претходне године који су примљени у другој половини 2017. године а израђен је велики број обавештења и достављен подносиоцима дисциплинских пријава која нису могла бити

израђена претходне године због заосталих нерешених предмета заменика којима је током 2016. године и 2017. године престао мандат.

Заменику дисциплинског тужиоца Драгани Миросављевић престала је дужност дана 25.06.2016. године, Заменику дисциплинског тужиоца Боривоју Папу дана 17.09.2016. године а Заменику дисциплинског тужиоца Слободанки Гутовић престала је дужност дана 23.01.2017. године. Заменик дисциплинског тужиоца Јовица Илић који је изабран дана 18.09.2016. године на лични захтев је престала дужност дана 15.08.2017. године. Заменик дисциплинског тужиоца Марија Аранђеловић Јуреша изабрана је за Заменика дисциплинског тужиоца дана 25.10.2016. године а судија Тања Павловић Недељковић дана 31.01.2017. године, из чега се јасно може уочити да Дисциплински тужилац и Заменици дисциплинског тужиоца да од 2013. године не поступају у пуном саставу а од 15.08.2017. године по дисциплинским пријавама поред Дисциплинског тужиоца поступају само два Заменика дисциплинског тужиоца.

И поред наведеног ангажовањем саветника Дијане Поповић током 2018. године, која је поседовала довољну стручност и искуство израђен је велики број одлука о одбијању дисциплинских пријава у предметима из претходног периода у којима су поступали Заменици дисциплинског тужиоца којима је престала дужност и у другим предметима.

Обзиром да је евидентно да један од поступајућих саветника неће бити у могућности да поступа у дужем периоду, неопходно је размотрити могућност ангажовања саветника са потребним знањем и искуством који би поступао у предметима Дисциплинског тужиоца а хитно је потребно изабрати још једног Заменика дисциплинског тужиоца посебно имајући у виду период у коме Дисциплински тужилац и Заменици дисциплинског тужиоца поступају у непотпуном саставу.

У тренутно постојећој електронској евиденцији Високог савета судства нису уведени сви предмети Дисциплинског тужиоца који су формиран пре јануара месеца 2017. године услед чега није у електронској евиденцији евидентирано ни да су предмети из наведеног периода завршени а да су обавештења прослеђена подносиоцима дисциплинских пријава. Стога извештај о решеним предметима за период од 01.01.2018. године до 31.12.2018. године који се води у електронској форми не одговара стварном стању броја решених предмета у 2018. години а нису евидентирани решени предмети од 2015. до 2017. године, те је решен много већи број предмета у 2018. години од броја приказаних решених предмета у 2018. години у електронској евиденцији Високог савета судства, а тачан број решених предмета није могуће поуздано утврдити.

Примљен је приближно исти број дисциплинских пријава као и претходне 2017. године у којој је примљено 588 дисциплинских пријава. Као и претходне године уочен је незнатни број поднетих дисциплинских пријава због дисциплинског прекршаја кашњење у изради судских одлука из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама а што је очигледно резултат великог број покренутих и окончаних дисциплинских поступака због извршења овог дисциплинског прекршаја од 2014. до 2016. године по поднетим дисциплинским пријавама председника Врховног касационог суда и Високог савета судства. У 2018. години није поднет ниједан предлог за вођење дисциплинског поступка због дисциплинског прекршаја неоправдано кашњење у изради судских одлука из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама. Као и претходне године највећи број дисциплинских пријава поднет је због кршења принципа и правила понашања прописаних у Етичком кодексу односно дисциплинског прекршаја кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама а покренут је и један дисциплински поступак за извршен тежак

дисциплински прекршај из члана 90 став 2 Закона о судијама услед извршења дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама. Осим наведеног три дисциплинска поступка су покренута због дисциплинског прекршаја очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду, те је очигледно да је неопходно и даље преузимање мера у циљу превазилажења уочених проблема некоректног поступања судија према странкама у поступку, пуномоћницима странака, другим судијама и запосленима у суду.

Осим кршења одредаба Етичког кодекса у већој мери највећи број дисциплинских поступака је покренут због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама – неоправдано одуговлачење поступка. Најчешће је у питању неоправдано незаказивање рочишта или претреса, одлагање рочишта и поред испуњених процесних претпоставки за њихово одржавање без навођења разлога за одлагање, неблаговремено одлучивање о предлогу за доношење привремене мере, достављање одговора на жалбу изјављену на одлуку о привременој мери супротној страни у спору иако законом није предвиђено, одуговлачење поступка услед непознавања одредби ЗПП-а, неблаговремено недостављање предмета другостепеном суду на одлучивање по изјављеним жалбама а у извршном поступку непознавање процесних одредби услед чега се непотребно заказују рочишта када за то нема потребе услед чега је очигледно несналажење у окончању старих предмета, у извршном поступку повреда начела несразмере, извршење се спроводи на средству извршења знатно веће вредности у односу на потраживање те се на пример предлаже продаја непокретности за дуг од 30.000,00 динара уместо извршење на покретним стварима које треба спровести иако изискује прибављање доказа о покретним стварима, ангажовање извршитеља, по потреби полиције и тако даље. У кривичним поступцима постоје проблеми у окончању истражних поступака по захтеву оштећених као тужилаца започетих по старом Закону о кривичном поступку. И даље је у односу на остале поступке велики број дисциплинских пријава против судија које поступају у предметима извршења судских одлука.

Уочено је да је умерено мањи број дисциплинских пријава у односу на поступање судија прекршајних судова посебно у односу на поштовање правила и принципа Етичког кодекса али је и даље велики број дисциплинских пријава због одуговлачења поступка и не преузимања процесних радњи у циљу окончања прекршајног поступка пре наступања апсолутне застарелости гоњења.

Обзиром да се и даље Дисциплинском тужиоцу доставља велики број неоснованих дисциплинских пријава, да постоји извесни број подносилаца дисциплинских пријава који злоупотребљавају могућност подношења дисциплинских пријава у циљу да или издејствују промену судије који поступа у предмету или у циљу одуговлачења поступка и вршење притиска на судију у циљу доношења одговарајуће одлуке, налазим да је неопходна едукација грађана о одредбама дисциплинског поступка, о надлежности и поступању дисциплинских органа посебно имајући у виду да су такве пријаве претежно оцењене као неосноване и да се истима указује на неправилно утврђено чињенично стање у судским поступцима, на изведене доказе, погрешну примену материјалног права и донете одлуке у судским поступцима а што није у надлежности Дисциплинског тужиоца. Истовремено управо се ови подносиоци дисциплинских пријава често обраћају Поверенику за информације од јавног значаја, најчешће након пријема обавештења да је поднета дисциплинска пријава оцењена као неоснована, захтевајући достављање фотокопија целокупних списа Дисциплинског тужиоца, увид у списе Дисциплинског тужиоца, увид у изјашњење судија достављено Дисциплинском тужиоцу и друге приложене доказе, а што је према досадашњем ставу Повереника за информације од јавног значаја Дисциплински тужилац дужан да омогући подносиоцима дисциплинских пријава иако је поступак затворен за јавност, а наведени захтеви су у

супротности са одредбама Закона о судијама и одредбама Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, што оптерећује рад Дисциплинског тужиоца по поднетим дисциплинским пријавама, а исто тако достављају се жалбе и приговори на достављена обавештења подносиоцима да су дисциплинске пријаве оцењене као неосноване, као и више допуна дисциплинских пријава, подnose се кривичне пријаве против Дисциплинског тужиоца и Заменика дисциплинског тужиоца незадовољних подносилаца дисциплинских пријава достављеним обавештењем, што знатно отежава и успорава рад дисциплинских органа по основаним дисциплинским пријавама.

Као што је наведено и у претходном годишњем извештају за успешан и ефикасан рад Дисциплинског тужиоца неопходно је обезбедити поступање дисциплинских органа у пуном саставу, проширење радног простора обзиром на број расположивих просторија које нису довољне за неометани рад Дисциплинског тужиоца, Заменика дисциплинског тужиоца, саветника и референата који поступају по дисциплинским пријавама.

ДИСЦИПЛИНСКИ ТУЖИЛАЦ  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
МИРЈАНА ИЛИЋ

